



Scienze umane aperte

Author : Maria Chiara Pievatolo

Date : 5 aprile 2012

L'espressione *digital humanities* viene solitamente tradotta come "informatica umanistica". Secondo [Eric Johnson](#), bibliotecario, le [definizioni recenti](#) di questa disciplina in verità [non così nuova](#) sono accomunate da una caratteristica: non hanno nulla a che vedere con l'informatica. Intendono infatti se stesse secondo principi così ampi e programmatici da rischiare di apparire [retorici](#): collaborazione, spirito inclusivo, interdisciplinarietà, acceso aperto, procedure aperte, codice aperto, coinvolgimento del pubblico e comunità di passione o [di conoscenza](#).

Dietro le parole, però, c'è la scelta non retorica di superare il mondo dello studioso solitario e della pubblicazione riservata. **Le scienze umane aperte sono gli ambiti delle discipline umanistiche che si propongono di democratizzare la produzione e il consumo della ricerca.**

Come illustrato nel diagramma qui sopra, le scienze umane aperte si possono rappresentare come un insieme che interseca la gran parte delle scienze umane pubbliche e dell'informatica umanistica: il codice e la cooperazione, qui, hanno finalmente un significato operativo e tecnico. A quanto suggerito da Eric Johnson, nell'intersezione fra l'insieme blu e l'insieme rosso, si possono aggiungere anche gli [open data](#).

Buona parte del mondo accademico italiano continua a trattare il tema dell'apertura come irrilevante, perché legata ai mezzi e non ai fini che, [machiavellicamente](#), brillano di luce propria. Ma per comprendere che il modo in cui si forma lo spazio pubblico - con barriere proprietarie o senza, con l'occupazione [macrologica](#) o con la conversazione - ne determina anche la qualità dei contenuti e dei protagonisti basta ricordare lo [scontro durissimo](#) fra Socrate e Protagora nel [dialogo omonimo](#).

Socrate, già con molti ho fatto gare di discorsi e se mi fossi comportato come tu mi domandi, discutendo come mi chiedeva il mio contraddittore, non sarei apparso migliore di nessuno, né il nome di Protagora si sarebbe diffuso fra i Greci. (*Protagora*, [335a](#))

Questa non è una questione "da bibliotecari". E' una [questione di potere](#).

Il diagramma è una riduzione di quello di Eric Johnson in [On a definition of "open humanities](#), che ho potuto leggere grazie a una segnalazione di [Antonella De Robbio](#).